



Proceedings of Workshop on "Understanding Legislative Provisions for Regularising Street Vending in Gujarat"

Date: March 13, 2021

Venue: Hotel Illark, Bhuj, Kuchchh

Guest Speakers: (1) Mr. Bhushan Oza, Senior Advocate, Gujarat High Court, Ahmedabad and (2) Mr. Arvind Unni, Indo-Global Social Services Society (IGSSS), New Delhi

Organised by: Homes in the City (HIC) and Bhuj Street Vendors' Association

Khamosh Rahna Hai, Bus Kuch Nahi Kahna, Khamosh Rahna Hai, Bole Bhi To Kya Bole, Kisse Bole, Aur Kyu Bole, Kaun Sunta Hai Takleef Aur Pareshani, Sirf Mujhe Hi Thode Hai, Kyo Bole, Isliye Khamosh Rahna Hai Aur Yahi to Seekhaya Jata Hai Ki Khamosh Rahna Hai, Aur Ek Wo Hai Jo Sabke Liye Lad Jata Hai, Kabhi-Kabhi To Apna Khud Ka Rojgar Bhi Gawa Deta Hai, Wo Kahta Hai Rojgar Humara Huq Hai, Wo Huq Hume Humare Samwidhan Ne Diya Hai, Hum Sadak Ki Raunak Hai, Hum Sadak Ki Jarurat Hai, Koi Rahgeer Humara Mehmaan Hai, Hum Thele Wale Sadak Ki Jaan Hai, Humare Hone Se Aabad Hai Sadako Ke Kinare, Humare Hone Se Kai Ghar Aabad Hai.

(Written and recited by Mr. Mamad Lakha during the workshop)

The workshop commenced with lighting of the lamp by the guest speakers and welcoming them by the members of Bhuj Street Vendors' Association. Introducing the intent of workshop, Mr. Aseem Mishra, Director, HIC stated that street vending was considered as an illegal activity until the enactment of the Street Vendors (Protection of Livelihood and Regulation of Street Vending) Act 2014 (henceforth referred as the SVA 2014). However, even after the enactment of the SVA 2014, public administration and citizens still consider vending as an illegal activity with street vendors as encroachers and one of the prime reasons for traffic jam. One of the reasons for this perception is due to the unawareness about the SVA 2014 among the municipality, traffic police, street vendors and citizens. Therefore, there is a dire need to understand the legal provisions made to regularise the livelihood of street vendors, which is one of the oldest forms of undertaking retail





business. A large number of poor people earn their livelihoods from street vending. As per the estimates provided in the SVA 2014, about 2.5 per cent of urban population are engaged in street vending and their families survive on this particular activity. This workshop had been organised with the objective to create awareness amongst the large number of street vendors about their entitlements under the SVA 2014 and subsequently, about the rules and schemes framed by the Government of Gujarat in 2016 and 2018, respectively, for implementation of the national act.



Photo 1. Members of Bhuj Street Vendors' Association honouring the invited guests

This was followed by remarks from Mr. Arvind from IGSSS who emphasized the necessity of street vending in cities. While vendors earn and run their houses, they also contribute to make our cities safe and liveable. Mr. Arvind quoted observation from the Justice Verma Committee, which was constituted after the brutal Nirbhya case in 2012 in Delhi. The committee observed that, *"wherever vendors exist along the street, it creates condition for 'eyes on the street', thereby creates safe spaces."* Besides, they conserve our culture and tradition by offering traditional food, craft, clothes and many other items as well as serve a large number of poor people by providing cheap food and clothes. He emphasised that street vendors are an integral part of economy and play a very crucial role in the local economy.





Street vending has been in existence since the beginning of our civilisation as people began to sell their produce. The demand for regularising vending began in several cities in India in 1980s and after a long struggle, the SVA was enacted in 2014. However, implementing this act in true spirit remains a main challenge. Vendors need to know the legal safeguards of this act. As per the SVA 2014, the first step is to conduct city-wide survey of vendors, typically undertaken by companies. As per Mr. Unni's experience, only up to 25 per cent of vendors have been covered in these surveys due to multiple reasons. Only 15 per cent have received vending certificates and over 15 per cent have received ID Cards. Here it is important to note that these ID Cards serve as identity cards and certificates serves as document with which a vendor qualifies for undertaking vending activity at a particular place. One of the major reasons for such low coverage could be that government does not want to figure out the actual number of vendors, otherwise, it would be a challenge for them to provide adequate space for such large number of vendors in cities. The next step is to form a Town Vending Committee (TVC), but again, as per his knowledge, vendors representatives have only been elected in three cities, i.e., Delhi, Ranchi and Bhuj. Rest of the Indian cities (around 4000 cities) have constituted TVCs by selected members. In fact, vendors can exercise their actual powers when they are elected, and not selected.

After framing rules and schemes by the state governments, byelaws are to be framed at the municipal level. Unfortunately, zoning has been made before framing bye-laws in several cities. Even, bye-laws has been framed based on outdated, old regulations/legislations existing before the SVA 2014. Zoning has been done in such a way that 80 per cent vending stalls/markets come in no vending zones. Moreover, there is a need to understand that identification of zones (no vending, restricted vending and restriction free vending) is supposed to be performed by the TVC and not by the municipality or any technical agency/consultant.

The main issue is that vendors are not aware about the SVA 2014, while municipalities are working against vendors in the name of implementing the SVA 2014. He opined that action against vendors have aggravated twice than prior to the SVA 2014.

Indeed, street vending is the best example of self-reliance as they arrange their capital, labour and manage the enterprise independently. In this way, vendors not only support their family, but also contribute to the city and society. Vending is the right of street vendors; hence, they should not feel intimidated/threatened that they are vending due to mercy of others.

While no considerable eviction or police harassment persists currently in Bhuj, however as the city grows, the number of vendors would also increase. This may lead to emergence of problems in cities because our cities have not been planned considering street vending as an integral part of road/street or public space designing. Presently, Bhuj vendors are struggling to avail ID Cards/vending certificates, but in future, they need to be aware about their rights and need to demand vending spaces. If spaces can be reserved for footpath, parking etc., then why not for street vending?





He illustrated the contributions of street vendors, skill to manage within limited space, innovations and their contribution in terms of tax paid to the municipality. These taxes eventually result into revenue in crores annually, even for small towns in India. A vendor pays more tax than any other ordinary citizen, but still his status is considered as illegal. Additionally, they face enormous problems to continue their work and access basic facilities like water and sanitation.

He concluded that street vendors should be aware and understand the law and rules framed for them and organise themselves through collectives.

Subsequently, Mr. Bhushan Oza was invited to throw light on legitimacy given to this work under the SVA 2014. First, he congratulated the elected vendors for TVC and emphasised on the concept of natural market referred in the SVA 2014. Natural market means, 'a market that emerges due to necessity, not only necessity of vendors, but also of the customers/users/citizens.' Historically, such informal markets have not been planned, and therefore, these markets emerge organically to fulfil demand. In fact, vendors carryout an essential work by delivering services at peoples' doorsteps. Their contribution to the city is significantly important, however, vending is conventionally presumed to be illegal.



Photo 2. Advocate Bhushan Oza explaining legal safeguards to street vendors





Mr. Bhushan Oza stressed that the right to live and work is everyone's fundamental right. If a rich person can undertake business, why can't a vendor sell goods and earn? Even, before the implementation of the SVA 2014, these arguments were recognised by the courts. He illustrated a few examples, such as the case of Bandra Terminus Station in Mumbai, wherein vendors resisted the launch of an eviction drive. They threatened that if they are evicted from their original vending spots, they could set up somewhere else. But where ever they would set up, they would be considered illegal and the problem would persist. Hence, there is a need for certain arrangements to be made so that their presence should not be considered illegal anymore. He also shared the example of Manik Chowk in Ahmedabad, wherein a group of women vendors approached the Gujarat High Court in 1982 and availed a stay order to vend in the market.

The SVA 2014 provides entitlement for selling goods. Vendors cannot be wiped out completely, but should be relocated in nearby areas, only if it is essential and there is no alternative available. Again, Mr. Bhushan Oza cited the example of Bhadra temple in Ahmedabad, wherein a few vendors had to be relocated during the construction of the Heritage Plaza. Vendors argued with the Ahmedabad Municipal Corporation that if they are relocated away from their present location, who will buy their goods? They vend at this particular location, because people come to buy goods here. Only vendors have the sense of from where and which kind of goods are in high demand, and not the public servants/public institutions. He also argued that vendors should be allowed to establish based on their individual choice. Ultimately, the Ahmedabad Municipal Corporation allowed them to establish in a nearby Victoria Garden which was proposed by vendors. Therefore, there is a need to first understand the legislation and then push this issue in an organised manner in the longer run.

During the open discussion, a vendor proposed that preparation of informational material in form of brochures/ pamphlets, highlighting the entitlements of the street vendors and the relevant sections of the act or judgments of the High Courts and Supreme Court, would make it easier for the vendors. This suggestion was duly accepted by the HIC who assured that the same would be published in coming days.

Post which, Mr. Bhushan explained the rules framed by the Government of Gujarat (GoG) in 2016. He acknowledged that the government also recognised that vendors know where and which goods have demand. The TVC is represented by 40 per cent members elected from vendors, who ultimately decide vending zones in their city. If all vendors cannot be accommodated in a market, priority is given to old vendors to vend in the original market, while the relatively new vendors are relocated to the nearby places/markets. In such cases, women vendors and scheduled tribe and scheduled caste vendors are also given preference. Here, it is important to note that under the SVA 2014, decisions regarding zoning and relocation are under the discretion of the TVC, and not either by the municipality or traffic police alone. Vendors also need to be aware of the limited role of police under the SVA 2014. In case of eviction of street vendors by the police, vendors should clearly state this, and if required, should meet higher-level officials for the same. Rules clearly





state that vendors can be relocated only in urgent cases; otherwise, vendors should be allowed to vend wherever they are originally located. If there is a need to be relocated, the place of relocation should be decided in consensus with the vendors of the market and the TVC. In the case of Bhadra temple, the remaining vendors who could not be accommodated at the original site, themselves decided to be relocated to the Victoria garden. The Municipal Corporation was bound to accept their proposal. Similarly, in Bhuj, vendors should decide alternate places, where and how they should be rehabilitated in case of relocation. During relocation, due consideration should be given on how vendors' income can be enhanced with the relocation, at least not affect their present income.

Relocation cannot be possible anywhere; it should be undertaken only wherever feasible. For instance, there is an old historic Sunday market known as Gujari bazaar in Ahmedabad which was proposed to be relocated at a distant location in the riverfront development project. The Gujari market association went to the High Court and demanded restoration of the market at its original place. The High Court accepted the request on the grounds that it was one of the oldest markets in the city and had become a part of the rich cultural heritage of Ahmedabad. Hence the verdict ordered not to relocate this particular market.



Photo 3. Participation of street vendors in the workshop





It was also discussed that in a situation wherein only six vendors have been elected for the TVC through election three months ago, and other members (both official and non-official) were pending to be identified, the six elected members could make an application to the District Collector and Chief Officer of the Bhuj Municipality to constitute the TVC and organise regular meetings to discuss issues.

A vendor questioned regarding the role/stand of vendors when vendors are forced shut their work for particular time period or sometime half-day or full day, during visits of any eminent person/leader. Often, roads are closed down during such visits, and vendors lose their earning for that time period/day. Mr. Bhushan responded that this problem is faced by all vendors across the country. Even, if such matters are taken to the court, it takes at least a fortnight for the case to be processed and by that time, the market starts functioning as normal times. Hence, such kind of cases do not make an impact on court. In fact, if vendors face loss of livelihood for a day or two or more days due to forced shutdown of the market due to visit of a dignitary, vendors can seek compensation from the responsible authority and approach the court, if required for the same.

Mr. Bhushan mentioned that municipalities continue to function in the same way as they had been functioning in the past. The municipalities do not want to dissolve their decision-making function to the TVC. Now, it is responsibility of the TVC to demonstrate and exercise the allocated powers by the legislation. Elected members should demand as well as undertake necessary decisions for the welfare of the vendors. These decisions should be duly informed to the municipality. Earlier, municipalities were imposing fines, evicting vendors, however, now legislation has given the powers to the TVC to take decision on behalf of vendors. However, implementation of this changing role on ground is quite difficult as municipalities have been exercising this power since a long time. In case of Bhuj, a commendable opportunity has emerged with representation of six elected TVC members supported by the Bhuj Street Vendors' Association. Unlike, other cities, wherein such scenario has not been possible, Mr. Arvind added that now, as per the act, decisions will be taken followed by voting system. Hence, for any decision to be taken, vendors need to mind due consideration and diligence before casting their votes.

In response to a question by a vendor regarding multiple displacements in the past, Mr. Bhushan mentioned that the SVA 2014 clearly states that there shall be no eviction until the completion of the bio-metric survey and provision of alterative arrangements for the vendors. He illustrated the example of Nehru Nagar market in Ahmedabad wherein the court gave stay order and permitted vending even after eviction by the Ahmedabad Municipal Corporation owing to lack of survey conducted by the authorities and absence of alternate arrangements for the vendors.

During the last session of the workshop, vendors were asked to provide their suggestions on what needs to be done for making Bhuj inclusive and vending friendly city. The following suggestions were provided:





a. Early constitution of the TVC: Out of the 15 members of the TVC, only six members were elected in November last year, the remaining nine members still need to be identified and gazetted by the authority. Elected members should undertake regular follow-ups with the concerned officials/departments for early constitution of TVC.

b. Contact numbers of elected members should be displayed across the markets in the city. If possible, each elected member should be assigned particular area as per his/her convenience, so that vendors of that area can approach him/her easily.

c. TVC members should be trained about their roles and responsibilities and how to perform for betterment of the vendors.

d. Establishing a helpline number for vendors.

e. TVC should ensure that all current vendors should receive vending certificates. Therefore, there is an urgent need to submit and undertake follow-ups with the municipality for registration of the vendors who remain unregistered till date.

In the concluding remarks, Mr. Arun Vachharajani emphasised the need for constitution of fullfledged TVC with the elected members spearheading the implementation of rules and schemes framed by the Government of Gujarat under the SVA 2014. He stressed on the equivalence of powers of the elected TVC members to the Chief Officer and other officials in the TVC. Hence, it is important for the elected TVC members not to underestimate their powers during the meetings. The TVC members should always push for decisions in the favour of vendors and citizens of Bhuj.

The workshop concluded with a vote of thanks to the invited guests and participants on behalf of the HIC and Bhuj Street Vendors Association.





Annexure 1: Programme Schedule

Workshop on Understanding Legislative Provisions for Regularising Street Vending in Gujarat

Date: March 13, 2021

Organised by: Homes in the City (HIC) and Bhuj Street Vendors' Association

Time	Particular	Speaker
10:00-10:30	Registration & Tea	
10:30-10:40	Welcome to the participants and introduction to the workshop	Mr. Mammad Lakha & Mr. Aseem Mishra, Homes in the City
10:40-11:00	Sharing of experience – present status and attempts to regularise street vending in Indian cities	Mr. Arvind Unni, IGSSS, Delhi
11:00-11:30	The Street Vendors (Protection of Livelihood and Regularisation of Street Vending) Act, 2014	Adv. Bhushan Oza, Gujarat High Court
11:30-11:45	Open Discussion	
11:45-12:00	Tea-Break	
12:00-12:30	The Gujarat Street Vendors (Protection of Livelihood and Regularisation of Street Vending) Rules, 2016	Adv. Bhushan Oza, Gujarat High Court
12:30-12:45	Open Discussion	
12:45-01:15	The Gujarat Street Vendors (Protection of Livelihood and Regularisation of Street Vending) Scheme, 2018	Adv. Bhushan Oza, Gujarat High Court
01:15-01:30	Open Discussion	
01:30-01:45	Ideas/discussion to make Bhuj as a model city for street vending	Mr. Mamad Lakha, Mr. Arvind Unni
01:45-01:55	Concluding Remarks	Mr. Arun Vacchrajani, Homes in the City
01:55-02:00	Vote of Thanks	Homes in the City and Bhuj Street Vendors' Association
02:00-03:00	Lunch	





Annexure 2: Media Coverage

Kutch Mitra, Bhuj Edition, March 14, 2021





ભુજમાં અલગ અલગ જગ્યાએ ઊભા રહીને આજવિકા રળતા ઠેરિયાઓને સંગઠનની સમજ આપવા યોજાયેલી કાર્યશાળાની તેસવીર, ઈન્સેટમાં વક્તાઓ ઝૂબેરબાઈ અને હાઈકોર્ટના વરિષ્ઠ એડવોકેટ ભૂષણ ઓઝા.

હોય તેમને પૂરાં પાડવામાં આવે વગેરે કાર્યોનો સમાવેશ કરાયો હતો. શેરી કેરિયા સંગઠનના પ્રમુખ રાજેશ દાવલ તેમજ મવૂરભાઈ, વેન્ડર્સમાંથી ભગવતીબેન, સુરંશભાઈ તેમજ અમદાવાદમાં શેરી કેરિયાઓના હિત માટે કાર્યરત ગુબેરભાઈએ પણ સૂચનો રજૂ કર્યા હતાં. વેનર્જ્સ માટે કામ કરતા હુન્નરશાળાના આદિત્યભાઈએ વેન્ડર્સને પોતાના વિસ્તારોમાં સંગઠન ઊભું કરી પોતાના અધિકાર માટે એક જુથ બનવા હાકલ કરી હતી.

એચઆઈસીના માર્ગદર્શક ારુશભાઈ વચાવાનીએ કાર્યશાળાના સારરૂપે વાત મૂકી હતી કે, જો સંપૂર્ણ ટીવીસીનું ગઠન થશે તો જ સાર્થક કામગીરી શક્ય બનશે અને એવી રીવીસી વેન્ડર્સના હિતમાં નિર્ણયો લેવા માટે સ્વાયત્ત રીતે પ્રક્રિયા કરી શકાશે. વેન્ડર્સ એકજૂથ બની પોતાની બચત ઊભી કરી શકે અને પોતાની અક્ષાયદી વ્યવસ્થા ઊભી કરીને તંત્રને એક મોડેલ ખતું કરીને દર્શાવી શકે એવી નિપુણતા કેળવવી પડશે. કાર્યશાળાને સાથક સ્વરૂપ આપવામાં પ્રાચી પટેલ, વિશ્વામ વાયેલા, ભાવસિંહ ખેર. નિક્તિાબેન તેમજ જય અંજારિયા વગેરેએ સહકાર આપ્યો હતો. સંચાલન અને આભારવિધિ કોરી કેરિયાઓ સાથે સંકલનકર્તા મહમદ લાખાએ કરી હતી.

જયદીષભાઈ નામના શેરી કેરિયાના પ્રથમા ઉત્તરમાં ભૂષરાભાઈએ કહ્યું કે, જો અકારણ વેન્ડરને તેની જગ્યા ખાલી કરવાની કરજ પાડવામાં આવે તો એ વેન્ડર એટલા સમયનું

ઉપસ્થિત કોરી ઠેરિયાઓ

ભુજ, તા. ૧૩ : 'જ્યારથી એક્ટના અમલીકરલ માટે જરૂરી પોતાની જવાબદારી નિભાવવી પડ્યો તેવું કહેવા સાથે તેમલે 'સ્ટ્રીટ વેન્ડિંગ'ને ભારતનું સાચું આત્મનિર્ભર મોડેલ ગલાવ્યું હતું. 'સ્ટીટ વેન્ડિંગ એક્ટ-૨૦૧૪' વિશે માહિતી આપતાં

છે. સરકારી આંકડાઓ અનુસાર દેશમાં ૯૦ ટકા શેરી કેરિયાનો સર્વ થઈ ગયો છે, પશ તેમાંથી માત્ર દસ કે પંદર ટકા ફેરિયાઓને જ વેન્ડિંગ સર્ટિકિકેટ કે ઓળખકાર્ડ

4941 19

'215-1

ભારતના

શહેરોમાં ચૂંટલી પ્રક્રિયા દારા

(ટીવીસી)નું ગઠન થયું છે. જેમાં

દિલ્લી અને રાંચી સાથે ભુજનું

નાય પશ સામેલ છે. પરંતુ માત્ર

ટીવીસીના ગઠનથી કંઈ નથી

થવાનું, ટીવીસીએ પોતાની

સત્તાઓ શું છે તેનાથી અવગત થઈ શહેરના બધા હજાર

આગેવાની લેવી પડશે. દેશના

શેરી કેરિયાની સ્થિતિ વિશે

ખોલતા વક્તાએ કહ્યું કે, ૮૦ ટકા

કેરિયાઓને ૨૦૧૪નો એક્ટ શું

છેએ જ ખ્યાલ નથી, જ્યારે સ્ટીટ

વેન્ડર્સના મુદ્દાઓમાં કોર્પોરેશન કે નગરપાલિકાને નહીં પરંતુ

ટીવીસીને અધિકાર છે કે તેના

સભ્યો નિર્ણય પ્રક્રિયા કરે. અત્યારે

ભુજ નાનું શહેર છે, પશ

આગામી સમયમાં શહેરનો વ્યાપ

વધશે ત્યારે સ્ટીટ વેન્ડિંગ પશ

કરિયાઓના હક્ક

માત્ર ત્રસ

SIM

વેન્ડિંગ કમિટી'

માનવ સભ્યતા અભિત્વમાં આવી ત્યારથી 'સ્ટીટ વેન્ડિંગ 'ની પ્રક્રિયા શરૂ થઈ છે અને આ કોવી કેરિયા પોતાની રોજગારી મેળવવા સાથે સંસ્કૃતિ અને સંસ્કારોનું રક્ષણ કરે છે.' આવું ભુજ ખાતે 'ભુજ શહેર શેરી કેરિયા સંગઠન' (ટીવીસી) અને 'હોમ્સ ઈન ૫ સિટી' પ્રકલ્ય આયોજિત 'ગુજરાતમાં સ્ટ્રીટ વેન્ડિંગને સુરક્ષિત અને નિયમિત કરવા માટેની કાયદાકીય જોગવાઈઓ' વિષય આધારિત કાર્યમાળાના નિષ્ણાતો દાસ કહેવામાં આવ્યું હતું. આ કાર્યશાળામાં દોવી ફેરિયા માટેની કાયદાકીય જોગવાઈઓ સમજવા માટે ભુજ શહેરના સોથી વધારે શેરી ઠેરિયા હાજર રહ્યા હતા.

ભુજની ઈલાર્ક હોટેલ ખાતે આયોજિત કાર્યકાળામાં દીપ પ્રાગટય બાદ એચઆઈસી ડાયરેક્ટર અસીય મિશ્રાએ આવકાર સાથે કાર્યશાળાનો આશય વ્યક્ત કર્યો હતો. વિષય નિષ્ણાત તરીકે ઉપસ્થિત 'ઈન્ડો ગ્લોબલ સોશિયલ સર્વિસ સોસાયટી' દિલ્હીના સભ્ય અરવિંદભાઈ ઉન્નીએ ભારતીય શહેરોમાં સ્ટીટ વેન્ડિંગની પરિસ્થિતિ અને તેને નિયમિત કરવાના થયેલા પ્રયાસો વિશે વાત કરતાં જણાવ્યું કે, ૨૫ વર્ષની મહેનત બાદ 'સ્ટ્રીટ વેન્ડિંગ એક્ટ ૨૦૧૪' અસ્તિત્વમાં આવ્યો છે. પણ તેનાથી પણ વધુ મહેનત આ વધશે એવા સમયમાં ઠીવીસીએ

'ગુજરાતમાં સ્ટ્રીટ વેન્ડિંગને સુરક્ષિત અને નિયમિત કરવા માટેની કાયદાકીય જોગવાઈઓ 'એ વિષય પર ભુજમાં કાર્યશાળાનું આયોજન થયું

> વળતર માગી શકે છે તેમજ ટીવીસીને એ પણ સત્તા છે કે જરૂર એડવોકેટ ભૂષરાભાઈ ઓઝાએ કહ્યું હતું કે, ભુજના કેરિયાઓ પડયે કાયદામાં પણ કેરકાર માત્ર શહેરના જ નહીં સુચિત કરી શકે છે. નિષ્ણાતોએ આંતરરાષ્ટ્રીય સ્ટીટ વેન્ડર્સનો કેરિયાઓને કહ્યું હતું કે તમારે હિસ્સો છે અને આ વેન્ડર્સનું કાયદાના વકીલ બનવાની જરૂર પ્રતિનિધિત્વ કરતું ટીવીસી નથી, પશ કાયદાની સમજ મેળવી વેન્ડર્સ માટેની જાંગવાઈઓ પોતાની સત્તાનો ઉપયોગ કરે અને પોલીસ અને તંત્ર સાથે સમજવા અને સમજાવવાની મુલાકાત કરી વેન્ડર્સમાટેના નિર્ણયો તેમનું થેત્ર નથી પરા તેના 1958 માટે તેઓ ટીવીસી સાથે સંકલન સાથે ચર્ચા દારા આગામી દિશા કરે એ સ્પષ્ટ કરે. વેન્ડર્સને રિલોકેટ નિશ્વિત કરવામાં આવી હતી. જેમાં હાલમાં ભુજમાં બનેલી ટીવીસીનું સંપૂર્ણ ગઠન થાય, નગરપાલિક્રા ટીવીસી માટે જગ્યા કરવાની સ્થિતિમાં પોલીસ કે નગરપાલિકા નહીં પરંતુ ટીવીસીને સત્તા છે કે વેન્ડર્સ સાર્થ ચર્ચા કરી તેમના રોજગારમાં અને સ્ટાફ ફાળવે, ગુજરાતીમાં ખોટ ન પડે એ રીતે ઇચિત સ્ટીટ વેનિંગ એક્ટ વિશેની જગ્યાએ એમનું સ્થળાંતર થાય. માહિતીના પેમ્કલેટ બનાવી દરેક કાયદાકીય જોગવાઈ મુજબ જો તંત્ર દારા ટીવીસીની નિયમિત વેન્ડર્સ સુધી પહોંચે, ટીવીસીના સભ્યોની તેમની સત્તા વિશેની મિટિંગ બોલાવવામાં ન આવે તો તાલીમ થાય, વેન્ડર્સ માટે ટીવીસીએ લેખિત રજુઆત કરવી હેત્પલાઈન નંબર ઊભો કરવામાં આવે તેમજ જે વેન્ડર્સને વેન્ડિંગ અને મીડિયામાં પણ તેના વિશે સર્ટિક્રિકેટ અને આઈ કાર્ડન મળ્યાં

ગુજરાત હાઈકોર્ટના સિનિયર માહિતી પૂરી પાડવી જોઈએ.

Xutcheltra Main Idition 14 Mar. 2021 Page No. 3





Divya Bhaskar, Bhuj Edition, March 14, 2021

અંજામ આપતા ડરે છે.

કાયદાની અમલવારી માટે જરૂરી



ટાઉન વેન્ડિંગ કમિટીના સત્તા અધિકારથી વાકેફ કરવા કાર્યશાળા યોજાઈ ટ વેન્ડર'ની હાજરીથી અનિચ્છનીય ઘટનાઓ અટકે

કાયદા મુજબ 'નો વેન્ડિંગ ઝોન' નક્કી કરવા માટેના અધિકાર નગરપાલિકા નહીં પરંતુ ટાઉન વેન્ડિંગ કમિટીને

શેરી કેરીયામાં જાગુતિનો અભાવ કાર્યક્રમને હેતુ સારો હતો અને રોવી કેરીયાઓના હિતમાં હતો. પરંતુ, પંચના સમય રખાયો હતો, જેથી રોવી કેરીયા પૂરતી સંખ્યામાં આવી શક્યા ન હતા. જોકે, શેરી કેરીયાઓમાં જાગૃતિનો અભાવ જોવા મળ્યો હતો. કેમ કે, તેઓ એમ સમજે છે કે, તેઓ પોલીસ અને નગરપાલિકાને 'કશુ આપીને' તેમની દયા ઉપર જવે છે. હકીકતમાં તેઓ કાયદાની જોગવાઈઓના આપારે જવે છે.

જગ્યા ખાલી કરાવાય તો વળતર આપવું પડે

કાયદાની જોગવાઈ મુજબ અકારશ વેન્ડરને તેની જગ્યા ખાલી કેરવાની કરજ પાડવામાં આવે તો એ વેન્ડર એટલા સમયનું વગતર માગી શકે છે.

વાનેક કર્યા હતા. તેમલે જશાવ્યું હતું કાર્યશાળાનું આયોજન કરાયું છે. કે, વેન્દર્સને દિલોકેટ કરવાની સત્તાં કોરી કેરીયા સંગઠ-પ્રારંભમાં એચઆઈસી ઘયરેકટર ધોલીસ કે નગરપાલિકાને નથી. દાવદાએ સુયનો ર અસીમ ચિશ્વાએ સૌને આવકાર્યા ટી.વી.સી.ને છે. માજી નગરપતિ તકે મોટી સંખ્યામ હતા. ગુજરાત હાઈકોર્ટના સીનીયર અરૂલ વાછરાજાનીહાજર રહ્યા હાજર રહ્યા હતા.



'નો વેન્ડિંગ ઝોન' નક્કી કરવાનો અધિકાર નગરપાલિકાને નહીં પણ ટાઇન વેન્ડિંગ કમીટિને છે. જે માટે ટાઉન વેન્ડિંગ કમીટિએ સત્તા અધિકારથી વાકેક થવું પડ્યો. જે માટે કમીટિનું ગઠન થયું છે, જેમાં દિલ્હી, રાંચી અને ભુજનો સમાવેશ થાય છે.

. સરકારી આંકડાઓ અનુસાર ઈન્ડો ગ્લોબલ સોશિયલ સર્વિસ દેશમાં ૧૦ ટકા શેરી કેરિયાનો સર્વે સોસાયટીના સભ્ય અરવિંદ ઉન્નીએ થઈ ગયો છે. પરંતુ, 10 કે 15 ટકા વધુમાં જણાવ્યું હતું કે,1980થી 2014 દરમિયાન 25 વર્ષની લડત કેરિયાઓને જ ઓળખકાર્ડ મળ્યા છે. વેનિંગ સર્ટીકિકેટ તો મળ્યા જ નથી. બાદ સ્ટ્રીટ વેન્ડિંગ એક્ટ અસ્તિત્વમાં જોકે, ભારતમાં માત્ર 3 શહેરોમાં જ આવ્યો છે. પરંતુ, ખરી લડાઈ હવે ચૂંટલી પ્રક્રિયા હારા ટાઇન વેન્ડિંગ

ભુજમાં શનિવારે ભુજ શહેર શેરી કેરિયા સંગઠન અને હોમ્સ ઈન ધ સિટી દ્વારા ગુજરાત સ્ટ્રીટ વેન્નિંગને સુરક્ષિત અને નિયમિત કરવા માટેની કાયદાકીય જોગવાઈઓ વિષય પર કાર્યશાળાનું આયોજન કરાવું હતું, જેમાં દિલ્હીનીઈન્ડો ગ્લોબલ સોશિયલ સર્વિસ સોસાયટીના સામ્ય અરવિંદ ઉન્નીએ જવાવ્યું તતું કે, શતેરમાં 'સ્ટ્રીટ વેન્ડર'ની હાજરી થકી અસામાજિક અને ગેરકાયદે અનિચ્છનીય ઘટનાઓ અટકે છે, કેમ કે, સુમસામ જાતેર માર્ગો ઉપર અસામાજિક તત્ત્વો ફાવી જાય છે. પરંતુ, જાહેર માર્ગો ઉપર શેરી ફેરિયાઓની હાજરીથી ક્ત્યને છે. જે બહુ મહેનત માગી લેશે. કેમ

14252 120.074

એડવોકેટ ભૂષય ઓઝાએ સ્ટ્રી હતા. ૧૫ અંજારીયા, પ્રાથી પટેલ, વેનિંગ એકટની જોગવાઈઓથી વિશ્વામ વાયેલા, ભાવસિંહ ખેર, નિક્રીતાએ વ્યવસ્થા સંભાળી હતી. શેરી કેરીયા સંગઠનના પ્રમુખ રાજેશ દાવદાએ સૂચનો રજુ કર્યા હતા. આ તકે મોટી સંખ્યામાં શેરી કેરિયાઓ

11





Annexure 3: List of Participants

ક્સ નંબર	કાજર વ્યકિતનું નામ	કોરો	સંસ્થા/ગામ	મોબાઇલ નંબર	સઠી
,	Aseem Mishra	HIC	Bhuj	95589-61260	Acces
2	Panile 42013	241] ছিল্লা	Hte	99098 84715	VERL
3	21821 ENUSL	22/2 22/2 2052	(.20	6-1243 99.993	Surs Curs
8	Prachi Palel	HIE	Bhuy'	9586976001	BRACHS Patel
Z	Nikinta anos	KHVS	KMVS	70169	Q
y	Goiemin 200 20162	2512 6702 7702	ma	(-5093 9959	binner.
9	FEGAL GUDSAR	2-12	Ma	6-9252 29261-	15.2 w 882
2	£27161 सारवाडा	20	ભુજ	98713 48891	Onory 20
6	Cana Raie נאת.	ふうろ	u	9979003939	Int
90	of the surger	er slei	NINSIME	9 82401744	iphin oze





ક્રમ નંબર	હાજર વ્યકિતનું નામ	હોદો	સંસ્થા/ગામ	મોબાઇલ નંબર	સંધી
 <i>१</i> १	ARONIND UNNI	UCON POYEEZ	16355	91825.80014	for the
92	Arun Voelelov ijan	HIC	Bluy	9823227709	tre
93	डेगा द दान	22/2	നേരം	<i>64691984</i>	kamak.R.
qr	2112210707	ι,	0307	care ° 92950	સારદ(
٩ч	Jonally Jonally	!(30	997426 2624	antenatie
ى	Jay Anjazia	HIC	Blung	99782	Herton.
99	Muniss Ashyn	SETTS Allign Director	Bhus	98-15 7 77343	psadah
qc	Saballuhar	24	thy	8200066 450	Solut
91-	かれろう norを miss といっか	22/2 4-52	030-	Guscu VSGC3	ਸੇਸ਼101 2178-
20	રાન્ટા લગુમીરાય	61	. Oyor	FF932	RJ

Homes In The City



ક્રમ નંબર	દાજર વ્યકિતનું નામ	કોરો	સંસ્થા/ગામ	મોબાઇલ નંબર	સહી
29	ysiel spinich	print	(COM HIL	96,6719	pl:
22	Krishna	621262 0767	and)	636748. 75 92	Krishna
23	29161121629	2142	IJ	909964 5346	7/5/1
22	211mar yan hErizu	and any	L	95235 50932	2019193 20231224
2~	0 0		11 078	1-1-78 323230	रमहल स्त्रेष 21835
29	Jayosh R. Whatri	11	U	95370 92800	derto .
29	CARH STAL WOR	- 13	" gor	98254 79503	Bark
20	VIZVER TAMISH KAR	11	BHUJ	823899 5243	T
21-	21 BA MADEUN	'j	BhuJ	99258 13636	Pohit
30	.alsH	Y	4	6929 49 y(2)	~2m





ક્રમ નંબર	હાજર વ્યકિતનું નામ	કોદો	સંસ્થા/ગામ	મોબાઇલ નંબર	સહી
32	ארוב האומובותב בתרב	Ext. y	(J.s.	81414 80806	Par Au
32	or use only signer		ભુન	922811 8436	Parter.
33	282 9 Az.	TVC	A.	(-6)68 (-3)49	1920gs
32	8216201 61130000 12524100	and a	(Zor	.91088 91027	· Kanta
34	2410/22151 220.	ч	ana .	97.752 29220	An
35	faya. 8382	b	r	8160113453	Vird
30	ग्रन्भ्रा भूजापति	V	U	96383319	·7 u = 1
sc	Peral Sares	1)	13	90280° 24099.	puesa
36	2172 orainusiz			63590 56766	2122 000
30	र्दी दयार			99787 380210	2 Algund

Homes In The City



કમ નંબર	કાજર વ્યકિતનું નામ	હોદો	સંસ્થા/ગામ	મોબાઇલ નંબર	સહી
	Stor Show	En.	Mag		and the second
	C1103 036217 C1122	/1	May	(-C241- 92365	rieg
23	215 8 430L 425 M	[1	M28.	90950 24093	२। जेश
88	ymin ymun	11	MY	(-9239 3952C-	<u>U9114</u>
зy	Gafige 222	11	May	(-1-273 2092C	Griz 1
29	Estanior Sig	ti	Mr.	(-2543 (-1-430	Andrefa
	भारत कर्णेट		May	606-6-2 99322	men
26	of er sier using	11	Mar	990 41 662	म म्रोरेमिट
26	222010101000	11	My.	40202 36092	Growth
40	Man foilizam	17	MA	6-6240 30720	Barl





ક્રમ	હાજર વ્યકિતનું નામ	કોરો	સંસ્થા/ગામ	મોબાઇલ નંબર	સંદી
A STATE OF A	mum Do citonai	2m am	May	Grass Urrat	munit
42	Jighi Basimi Euryst	OTAN I	Ma.	Crean Arran- Gulsy Ggggs	J'SEII
43	Uol2nel mA	11	M9.	6900 Crscg 02291	
yr	oin121 212218).	/1	MY.	C1-282 C22C1-	रेनीक सुराव
74	sincessly anothing	11	mot	66282	erter mush
ns	30m 2815 2247mm	11	Ma	(-92 & 4 27991-	Alexandres Alex
49	21202 01242	11	MY	(-9920 39433	Antide .
40	FEMM SSSSE	11	MY	-	ELAU
21-	276m 33 8882	11	MY	(-9239) 2939	Bun
90	ALSAL Sound	11	Ma	6-6272 3693	





ક્રમ નંબર	હાજર વ્યકિતનું નામ	શેદો	સંસ્થા/ગામ	મોબાઇલ નંબર	સહી
92	Tuber should	cochelland	Saath	97129	J. Saith
52	-Aditya	Archidect	Humorishala	82388 93493	A
53	Veryheler Visheme Khing	7.2	SETU	99789 97229	Cor
52	Moran Dor.	G002.	ennoon. Mer.	02920	การเน เท เมิก
54	2idos ymun	2512	MEY	6-3585 36-8690	रामेइ
55	FEDRIMICS MUSI.	22/2 002	MZY.	(~2390 29993	Ju.
So	83.12 512m 2m	2512	MY	6-6-96-9 0 4222	Q CO 174
Sc	MD. FARAZ AHMAD	Training boord1 -nator	Selia	25071087223	Mdf-Alm
S6-	24654 2152 Sha	2-112 Chor	129.	6-62-46 Co(-62	Det Shay 2000
ەو	21 292 2122 (142 E20	W	Ma	-	niudscored





ક્રમ નંબર	હાજર વ્યકિતનું નામ	હોદો	સંસ્થા/ગામ	મોબાઇલ નંબર	સહી
	2202 Jinoz	212) seRmi	May.	(-(-963 (243	2002 5000
92	youn sides	11	Ma	(-419 4 93989	amon superior
93	anounce a	(1	Mar	CCCC-	And .
or	guer Sinon	11	Ma	1-92:01- 9C30C	
94	2100 41195	11	MY	(-6938 2250	21200
95	भुनेड्मा) भरीय।	η	क्षुळ	9998893 246	P
وو	Gias Jagget ge	R	yor	97 20614 994	Alingi
92	Dizam Continum	11	Mq	97040 993(2	Oris
96	21nomics Differmics	11	Mg	C23CFA En 92	zunastilije
Co	Entrain mizor	Ti '	129.	(200 599349	your





નંબર	હાજર વ્યકિતનું નામ	હોદો	સંસ્થા/ગામ	મોબાઇલ નંબર	સંધી
(9	Reg areanes	27	લ્ટ્ર ર	93281 46468	
CZ	(1716h Byma	1,	ч	и	
0	2619801 ธิเกมา	ч	ч	ц	
a	Perta Ry. Siep	11	chu	635481 6315	HE
CY	આકોસ્ટ્રાક	c/	4	97275 53700	2118 2918
<u>(</u> 5	Mukosh Chaudhani	11	11	9321478594	Q
(9	Salden Prese	[«	(1	3069571 391.	el.P.
cc		411) 2214	H	75677	H.
CE-	June 2mm	11	km.w	20560 25202	An
62	218 m yom	218	300	99245	iet





નંબર	હાજર વ્યકિતનું નામ	હોદો	સંસ્થા/ગામ	મોબાઇલ નંબર	સંધી
(9	Reg areanes	27	લ્ટ્ર ર	93281 46468	
CZ	(1716h Byma	1,	ч	и	
0	2619801 ธิเกมา	ч	ч	ц	
a	Perta Ry. Siep	11	chu	635481 6315	HE
CY	આકોસ્ટ્રાક	c/	4	97275 53700	2118 2918
<u>(</u> 5	Mukosh Chaudhani	11	11	9321478594	Q
(9	Salden Prese	[«	(1	3069571 391.	el.P.
cc		411) 2214	H	75677	H.
CE-	June 2mm	11	km.w	20560 25202	An
62	218 m yom	218	300	99245	iet





ક્સ કાબંગ્ર	કાજર વ્યકિતનું નામ	કોરો	સંસ્થા/ગામ	મોબાઇલ નંબર	સંદી
Ca.	त्मावेश भीम नीष्ट्र	N71612	Alex	941283 06544	Bulleel
62	21813 2 2 2 2 1 21 000	272) 360m	clar	97120 38045	Ane
63	5298742414	11	ma	०८१९५५ १२१४	くえう くろんかいれ
(-7	Snitt L Grewing MIDSUM	11	My	(-C9 E9 29330	हलांनेवी
GM	10000g Show	1	BUID	99257	howberry
G	DIDA EREZZIN	11	MY	99738 (23C 27332	27 mg of
(-0	DAS ANY. GOSWEN	4	330	81414602 40	RNOAA
60	March FEMIN Some	t),	622	9726738852	Dired. 12
	Dunha	2.173	Ma	95864 26262	BSD
900	Enanian	Kmbs	Ma.	9051 25212-	Exando Suture





ड म नंज	ર દાજર વ્યકિતનું નામ	હોદ્	સંસ્થા/ગામ	ઓબાઇલ નંબર	સહી
90	e (22) 9 20162	これ	ma	69124 17664	Enn
20	State and a set of the large	11	U	-	202m
90)	32(2001E)	IV	[1	62611238/6	
908	21021	11	(1	88393 9648	213121
904	012-5- your fo	n	14	99240 75880	or2cFemula
909	() .	442 Worsz	307	95379 71209	Bare
909	TTO OTE	4	۱,	7383 411831	2102
qo l	karan that ker	4	Y	06578-34671	Kuray -
q0/-	Narendra Anin	4	Y	966282 6114	Narenda
990	રામદ્યાલ	1,	1,	9265763 897	אותנתות





નંબર નંબર		હોદો	સંસ્થા/ગામ	ઓબાઇલ નંબર	સહી
	अगोकार कीर्भ	versu.	אל כבי ונורי	9558149550	\$
٩٩٢	Mind Elas 1	61200	p.er	8141668	Ð
993	22022 Junio	11	Ma	1990020156	22/21
<i>a</i> ar	वाद्य राम ''))	11	100	" बाब्राह
994	MRR MIL) CTILLED	11	11	(-1-91-2 (-2534	B. n Bull
aas	252911111	11		(-C9(-3 41-903	prop
19.9	JANSAL JAMM	11	11	6-6-246 56643	Ser 2
	Snan norm	4	and the second sec	9429 207008	Small
i9/-	Emer 214 211432)	11		and a second s	4472,2014. Ainyz!
20	2012 ION Rama DE:	11	11	EC-28 22(-991-	Add